

ДІЛО

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ.
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді.
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 8 шв. фр., Нідерландах
члн 30 ч. н., Румунії 150 лей, Бе-
гарії 7-50 зол., Австрії 7-50 зол.,
Збіра адреса і зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ до АДМІНІ-
СТРАЦІ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Свобода думки.

Українська Парляментарна Репрезентація на порозі нових завдань.

Львів, 27. листопада 1930.

Матеріальна бідність завжди прикро відби-
вається на політичному недорозумінні. І в свою
чергу — не зовсім політично вироблене, хочби
навіть одночасно високо патріотичне, громадян-
ство не має врозуміння потреби добути мате-
ріальних засобів на деякі цілі, які потім сто-
роною повертають витрачені кошти. Зверталось
на цьому місці увагу (адається, при нагоді
журналу „Діло“) на ті не зустрічні серед мо-
дерних націй явище, що дається зауважити в
українському громадянстві: як то наші люди,
які мають чималий маєток (іх в мало, а проте
такі одиниці таки існують), не мають ніяких
політичних амбіцій, а на газету дивляться ли-
ше, як на „неоплатне“ підприємство, яке не
може входити в рахунок як злочота капіталу,
маржа, що одночасно ті самі громадяни не раз
наражають свої капітали на небезпеку при збо-
рках — щонайменше ризикових. В річю аж
дуже очевидно, що такі погляди на пресу не в
впливом азорової купецької калькуляції обе-
режного капіталіста, лише психіки і менталь-
ності члена громадянства, яке під оглядом полі-
тичного виховання і досвіду виявляє ще — на
перелік жалі — величезні прогалини. На-
слідком тих прогалин є м. і. факт, що в міліонів
власники з кількох тисяч людей з ви-
щою освітою і ще більшими кадрами одиниць
з повнітними середніми школами та цілою
верствою сільської інтелігенції, — має один-
одинісілляк шовеник величезною 6-ти сторін-
кою, який не дозволяють газеті вийти з її про-
вінційної шкаляралупки.

Другим наслідком того психічного й умово-
го наставлення наших т. зв. „посідаючих сфер“
є факт, що нема у нас досі ані одного суспіль-
но-політичного журналу, на сторінках якого мо-
гла би весторонньо обмірковувати найважливіші
проблеми національного життя, м. і. національної
ідеології і політичної тактики. В останніх, пі-
смісних роках різні групи робили спро-
би створити у Львові такий журнал. Згадаймо
„Заправу“, в якій д-р Дм. Донцов уперше затро-
нував проблеми модерного націоналізму; пок.
В. Бачинський заснував був журнал п. н.
„Політика“, в якій теоретично обсновувало то-
че політичного опортунізму; врешті соц.-ради-
калі видавали короткий час журнальчик „Про-
ти хвилі“, присвячений теж теоретичним стат-
тям на суспільні теми. Незалежно від свого на-
праву, кожний з тих журналів був явищем по-
зитивним, причиняючись або безпосередньо або
посередньо, через викликану полеміку, до кри-
сталізації нової української політичної думки.
Однак жалюче з тих журналів не вдалося бо-
льш кілька років утиснутися повн життя і вілі-
рати боляч ту приблизно ролю, яку відіграла
журнальська „Громада“ Леопольда, „Будуч-
ність“ В. Охримовича і Евг. Левинського, а з пі-
смісних емігрантських журналів „Хлібороб-
ська Україна“ Веч. Левинського.

Особлив нема у нас ні одного журналу того
типу. Ней сумний стан сумно теж відбивається
на нашому громадсько-політичному житті. На-
встає такого необхідного теоретичного націо-
нально-політичного журналу перекидає теж —
боляч частинно — його місцю на шовенні політич-
ну пресу, конкретно — на „Діло“.

Кажемо „частинно“, бо політичний шовен-
ник виконати тієї місці в цілості — ніяким ро-
бом не може. Перетислим політичний шовеник
журналу статтю мусить актуалізувати; мусить па-
рватися з найширшим загальним читачем, до яко-
го можна промовляти мовою теоретичного
журналу; мусить врешті пахуватися з тою най-
сміслюю стоїною українського життя якій
в імени „ла воля“, яка рана не тільки кож-
му громадянському, але й кожну невисловлену
думку змусила перекоутити, аби спекти на цю
журнальську печеню аби заслужити собі на мо-
нополі патріотизму, засуджуючи від нього
журналіста.

Цим конкурентом буває у нас кожний, хто
має сміливість висловити свій трохи інший по-
гляд на теми, які чомусь тільки у нас одних ува-
жаються недоторканим „табу“, хоча на цьому
світі ніщо обертають ними на всі можливі сторо-
ни: теми національної політики й тактики.

Наслідком аномальних відносин прийня-
лося пересвідчення, що кожна трохи свободніша
думка, висловлена на сторінках „Діла“, має
відразу мало не епохальне значіння якихось за-
повідей якоїсь „засадничої змінної“ і т. д. Такий
погляд є м. і. наслідком пересвідчення, що на
сторінках „Діла“ не може появлятися нічого, що
не було би „офіційальною заставою“. Наші гро-
мадяни алебілиши не відрізняють ще поняття: що
таке свобода думки, а що роззрістості; що
значить критична оцінка, якої підставою є не то
доброзичливе становище глядача, але свідомість
співвідповідальності членів і активних робітни-
ків того самого політичного табору, — та що та-
ке полеміка протівника або й його злобні
напади.

Піоніри українського організованого націо-
нально-політичного життя в Галичині, до яких
безумовно належали основники „Діла“, алавали
собі чудово справу, що треба „Ділові“ залишити
ту свободу слова, яка є потрібна не тільки для
самої газети, але саме для цілого національно-
політичного життя та зокрема для політичної
групи, з якою „Діло“ тісно співпрацює. Такий
характер „Діла“ зберігся теж протягом усіх 51
літ його існування. „Діло“ ніколи не було ні-
чим „офіційним“ у тісному розумінні того сло-
ва, яке зводило місію часопису до друкування
візлов, комунікатів, пєанів та лїтирамб. Такий
характер єдиного нашого шовеника був би най-
більше шкідливий передусім для самої т. зв. на-
роковецької партії, потім національно-демокра-
тичної, потім трудової, а врешті — Українського
Національно-Демократичного Об'єднання. Пєанія
„Діла“ для тих партій і співпраця з ними була
з різни часи різна — раз тісніша, раз вільніша,
залежно від особистого складу управи партії та
видавничої Спільки й редакційного персоналу,
але навіть в тих часах, коли на чолі редакції

Не забудьте,

що найдалше до дня 25. грудня ц. р. му-
сите викупити свою будинкову полісу
в „Дністрі“ на 1931 р., бо інакше обезпе-
чення Ваших будинків перейде по закону
в цілості до П. З. У. В.

стояв член іншої політичної партії (пок. Я. Ве-
селовський — радикал) чи іншого політ. світо-
гляду (М. Лозинський — анархіст) — „Діло“
завжди висловлювало й формувало українську
політичну думку та фактично, по всій широті
переконань, підтримувало національно-демокра-
тичну партію, якої — по суті — тільки назва
мінялася.

Так було, так є і так — маємо надію — бу-
де, як довго прийдеться „Ділові“ виконувати
його почесну, але надзвичайно важку й ще біль-
ше невільну черну роботу. Бувають моменти,
коли ця робота ще важча, ніж звичайно, і ще
більше відповідальна. Таким моментом є і ни-
нїшній час, про який всі ми, члени різних по-
літичних партій, але одної спільної нації, ма-
ємо одну думку: що це час надзвичайних подій
і надзвичайних переживань. У такий час „Діло“
має обов'язок забирати слово на теми, на які ні-
ше в нинїшнім моментом вятані. Ясно, що коли
нині новопібрана парламентарна репрезентація
стоє на порозі своїх нових завдань, тоді „Діло“
мусить кидати також ретроспективний погляд
назад і не може наражувати себе на смішність,
аводючи оцінку історичних фактів до словосло-
вничої декларації. Тому коли зачуваємо, що
текст з громадян добуває у деяких наших ува-
гах про деякі недоліки в політ. тактиці по-
передньої репрезентації, що це „осуд“ і „жал-
тя“, то це та сама сама пісєнітність, як вєзайна
одної польської газети про „обетту“ „Діла“
під адресою сананії! Завданням „Діла“ не є ро-
бити „обетти“ польським урядам, лише авто-
увати українське громадянство. Понхильні ві-
гукки, які відісліть до нас у зв'язку з
останніми перелозими статтями „Діла“, є для
нас найкращим свідомством, що своє завдання ви-
конуємо і живі правильно. Такі пісєнітні голо-
си, як ті, про які ми трохи вище згадали, спі-
чать саме по потребу нашу виховану роботу
продовжувати.

Сумерки божків.

III.

В боротьбі за владу з Троцьким — Сталін
справив на політбюро комуністичної партії, яке
складалося в ті часи з найбільших комуністич-
них авторитетів, якими були Зіновєв, Каменєв,
Дзєржинський, Пятаков, Риков, Ралєк і інші.
Всі ці більшовицькі вожді, як висловився Ка-
менєв, „боялися Троцького“ й уважали, що в
відсутності Троцького від кермучого ролі в пар-
тії й державі — приїде їхній час: вони розпо-
ділять „сферу своїх впливів“, а може зголом
усунуть і Сталіна, наскільки останній не вияв-
лятиме до них належного послуху.

Та Сталін завжди добре знав своїх спіль-
ників, щоб їм довіряти. Маючи на чолі ДПУ від-
даного собі Менжинського, він пильно за ними
стежить і готується до самооборони. Й коли в
скорому часі Зіновєв, Каменєв, Пятаков і Ралєк
переходять на бік троцькістів, Сталін коротким
ударом ліквідує їх на терені партії, зі значно
більшою легкістю, ніж далось це йому зробити
з Троцьким.

Опозиціонерів виключають зі складу політ-
бюра й висилають на заслання. Липається дуже
мало мєгиканів більшовицтву, а з них був най-
більший — Сталін. Політбюро тратить на своїй
якості: зате Сталін зискує на своєму значінні.
Комуністична партія стає все більше й більше
партією нових людей, що латували свою прина-
лежність до неї розміром від недавнього часу. Ці
нові люди створили упривілежний бюрократи-
чно-комуністичний апарат, головним протектором
якого був Сталін.

„В цілій країні — лише Л. Троцький —
відбувалися процеси, що можна охопити загаль-
ною назвою реакції. Ці процеси огорнули в біль-
шій чи меншій мірі й робітничу класу, а тому
числі й партію її частину. В тій верстві, що
складає апарат влади, виявилися свої цілі, яким
вона хотіла підпорядкувати революцію. Поміж
вождями, що висловлювали історичну лінію класу
й уміли дивитися поза апарат, та цим апара-
том, величезним, тяжким і різноманітним по
складу, легко втягнути середнього комуніста,
почало виявлятися розходження. Спочатку воно
мало більше психологічний, ніж політичний
характер. Вчорашній день був занато бліза-
ний, Кличі жовтя не не забулися. Особисті ав-
торитети вождів першого періоду були дуже ви-
сокі. Та під покривом трагічних форм уже
виформувалася інша психологія. Міжнародні
перспективи малі. Бузєнтя праця захоплюва-
ла людей цілковито. Нові методи, що мали слу-
жити старим цілям, утворювали нові цілі і ра-
ніш від усього, нову психологію. Створювався
новий комуністичний тип“.

Цей новий тип, цих нових людей, викори-
стає Сталін у боротьбі проти вождів більшови-
зму, як і тих старих революціонерів, що вияво-
ши з підпілля й уявлєння в партійно-адміні-
страційний апарат, виявили прєснаї риси,
симпатії і смаки самоказаних урятовців.

У цьому лежить пояснення того неуроку-
лого на перший погляд факту, що Сталін зумів
з такою легкістю перемогти таку таланови-
ту індивідуальність, якою є Троцький, таку во-

леву особистість, якою є Раковський, не кажучи вже про Пятакова, Радека, Каменева, а нині Бухаріна, Рикова, Сирцева, Ярославського й безліч інших заслужених комуністів, що завжди мали до того-ж більшість в політбюро.

В міру усунування в політбюро старих більшовиків, воно все більше й більше заповнюється новими людьми з апарату. Політбюро, що фактично є верховним органом Радянського Союзу, стає декоративним, за якою ховається залізна диктатура генерального секретаря комуністичної партії.

IV.

Без сумніву, Сталін є нині фактичним диктатором Радянського Союзу, влада якого нічим не є обмежена. Більшовицькі божки переживають сумерки. Їх заступили в більшовицькій зраді аномії. Та дивна річ, ця диктатура, ця необмежена влада, що скучилася в руках Сталіна, є початком сумерків і самого червоного Цезаря.

Диктатура сама в собі носить багачі розкладу, бо вона є *запереченням права*. Основні закони Італійського королівства гонять, що Італія є конституційною монархією. Але влада Мусоліні, як диктатора, перекинула владу короля, стоячи понад нею. Диктатор став носієм всякої влади — виконавчої, законодавчої, судової... І хоч назовні істотує розподіл цих влад між королем, парламентом і судом, — проте все це носить лише декоративний характер, все це є лише правовою фікцією, що прикриває занатто вже оголені факти насильства, терору й деспотизму. В такий спосіб створюється антисоціальний стан річей, коли з одного боку виступає диктатор, як *джерело всякого права і всякої сили*, а з другого боку цілий наріз, як *звичайне внаслідок, в руках диктатора*, позбавлений всяких прав, заступлений самим лише тягарем обов'язків. Диктатура, не маючи ніякого правового опору в народі, мусить виконувати свої функції за посередництвом вілзаних собі аномій, які виконують у громадянах страх, байдузкість і покору — й на цих аморальних підставах страху й покору кермуть країною і народом.

Чи не трагедією диктатури Мусоліні є той факт, що після десятилітнього й до тогож — неспільного панування він виголошує публичну промову, в якій констатує, що не тільки в Італійському громадянстві, але в самій фашистській партії є багато ворогів диктатури і що він змушений буде своїх противників ставити до мурів?

Ще в більшій мірі хвилює є диктатура Сталіна.

Фашизм не змінював *основ* капіталістичного ладу, а намагався лише нівелювати його негативні риси. Він не нищив ані релігійної системи, ані системи громадської моралі, ані підстав родинного життя, ані господарчих підвалин. Натомість комунізм зруйнував усе — затушив релігію, зломив елементарні основи публичної етики, забив основу державну клітину — родину, зрабував дощенту народну господарку.

Комунізм обернув набуток тисячлітньої людської покаянської на обломки, на яких *має будувати* якесь відмінне особисте, публичне, економічне життя ніби відраженої людини.

В цих умовах могла діяти лише *коллективна, масова діяльність*, оперта на культурі, свідомості, якості народних мас. Очолювати маси мав би актив, *фактично відданий ідеї* живучий для ідеї і за неї вмираючий — однаковий, чи на божому поці, чи за плугом, чи за фабричним станком. Нова правда, нова влада, нова етика, нове господарство мало б повстати з *мас*, а не з волі аномій, що комунізм уважають лише за певну *форму* пересування влади від одних соціальних елементів до других, від царсько-бюрократичного до бюрократично-комуністичного апарату.

Тому нова державна ідея у своїй політичній і господарчій інтерпретації накладається народним масам *якого, волею диктатора*, який є не тільки поодиноким носієм влади, але й *джерелом всякого права*. Як засіб до здійснення влади і права є насильство, що виконує страх, зневіру й покору сотки мільйонів людей, які поносять моральні й матеріальні жертви для *чужої ідеї*.

Чи не трагедією диктатури Сталіна є той факт, що по дванадцяти роках неспільного панування комунізм поновлено „військовий комунізм“ на всіх ділянках життя, що знов відбувається масові евакуації, а вплив комуністична партія розбилася на різні вілзони, що себе поборюють в *заклятому неясності*? Що в цій боротьбі означає диктатор *осамітнений* проти речових спільників, проти більшості самої партії, проти Союзу, відстаючи пітником лише від комуністичних аномій — карієволив, перевертів та всякого безлітнього штовхання?

Олександр Ковалевський.

З української преси.

„Незломність трудового народу“.

Під цим заголовком приніс „Гром. Голос“ з 29. ц. м. передову статтю М. Стахова, в несконфіскованій частині якої читаємо м. ін.:

„Коли в тих умовах українське селянство й робітництво голосувало так масово за свою волю, як ще ніколи, не оглядаючися на ніякі перешкоди, то це *доказує незломності, відваги, дисциплінованості й громадянської свідомості українського трудового народу*. При тім українське селянство й робітництво не тільки не дало себе зломити через своєрідні способи виборчої акції 1-ки, але й не дало себе збаламутити безграничній і безсоромній демаршів комуністів, сельробмоекволів та їх прислужників.“

„Це в безлічезний успіх української справи, доказ живучості й відпорності українського трудового народу та волі його до дальшого неуступного змагання за своє право. Цей безмісний героїзм української трудової маси треба прямо подивляти. Ми переконані, що мабуть ні-

який наріз у тих виборчих обставинах був би не устоявся так, як український трудовий народ.“

„В кожнім повіті, в кожній окрузі голоси 22-ки і 18-ки в попередніх виборів у сумі не тільки не впали, але в дійсності вноси віддано на 11-ку значно більше голосів, як в 1925-4м році, зокрема в Золочівській, Тернопільській, Станіславській, Кременецькій, Стрийській і Луцькій виборчих округах. Треба пам'ятати, що *вілзани дійсно* голоси не стоять у ніякій відношенні до одержаних мандатів.“

„Окреме припання належить *мужам довіри 11-ки при голосуванні*. Це дійсно був *безпримірний героїзм* українських селян в тих відомих обставинах *виступати явн*о в обороні чистоти виборів. Що це значило для українського малоземельного селянина, безробітного, господарсько залежного — про це нема що й говорити. Всі небезпеки, на які такий муж довіря нараджувався, на кожнім кроці і при різних обставинах, — всім відомі. І все таки знайшлося тисячі селян, рішених і готових явно боронити народної справи, йти на самім переді лави та брати на себе в першу чергу всі можливі з того прикроти і шкоди. Цей один примір героїзму селянської маси заступовує на найбільший подвиг і товариству позачку цілої організації.“

„Взагалі вибори остаточно показали, що *мандат є наріз тих, котрі хотіли весь український національний рух звести до вузьких рамків* тільки якоїсь одної „української партії“ або допровадити відносини до такого стану, в котрім до українства та його організації можна було поглядати тільки потайки. Ці сподівання покладалися даремними! Український трудовий народ заявив *отверто і масово* при виборах, що він має відвагу ставити прилюдно вимогу повного права до життя і розвитку.“

„Тамсамо зареалізує ті, котрі сподівалися, *що в тих обставинах викличуть в українським трудовім народі зневіру у власні сили і що таким чином властєсь їм паровні маси відтягнути від української національної і соціальної програми та притягнути його до віри в поміч чужих сил*.“

З життя Волині.

Звільнення українських діячів. З огляду на те, що слідчий суддя знов не знайшов підстав до затвердження арешту (другий вже раз) українських діячів, вони всі вийшли на волю, а саме: Я. Кобилянський, Ів. Власовський, Ол. Ковалевський, В. Островський, Ів. Бондарук і С. Вишнівський. Вийшли рівнож на волю й селяни, що були разом з ними заарештовані. Бувші арештовані зложили скаргу прокураторові на неправне заарештування й цілком безпідставне примусове фотографування, відбиття пальців і занесення до картотеки злочинців.

Побиття українських діячів. 22. листопада на головній вулиці м. Луцька, в білий день, напала боївка на п. С. Вишнівського і його побила. 24. листопада на тій-же вулиці боївка напала на

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З 29. ЛИСТОПАДА 1930.

АЛЬФОНС ДОДЕ.

(68)

МАЦІЦЬКИЙ

ПОВІСТЬ.

Північ.

„Ні, це не вона, це П мурилка. Це також мене здивувало, бо я не чув, щоби П повіз вернувся. Біла Зозуля пішла спати. Я чую за стіною булькотіння пляшки і осоружний рефрен „толькоототініа...“ Тепер вона хропить, наче маятник великого годинника.“

А тепер послухай, як скінчилося наше сумне життя.

Менш більш три тижні тому, горбун, П вчитель заявив, що вона може вже виступати в великих трагічних ролях і що він хотів би з нею і з іншими своїми учнями, зробити пробу.

Моя артистка була захоплена. Тому, що ми не мали ніякого театру, треба було змінити робітню одного з артистів на театральну сцену і розіслати запрошення до всіх директорів театру в Парижі. Щодо першої пєси, то після довгих дискусій, вибрали „Аталію“. З усіх пєс репертуару горбуна, його учні знали П як найкраще. Щоби П виставити, досить було кілька доповнень і збірних проб. І так прийшло до „Аталії“. Тому, що Ірма Борель була занатто великою дамою, проби робили в неї. Горбун приводив щодня зі собою чотири чи п'ять худощавих дічат, святочно-надутих, прибраних у кашмирі за кілька франків і трьох чи чотирох бідаків в одягах з паперу і з головами папаводів.

Проби відбувалися весь день з виїмком ранніх годин від 8—10-ої, бо хоча підготовки до вистави були в повному ході, артистка не пе-

реставала користати зі своїх приємних виходів. Ірма, горбун і учні працювали завзято. На два дні забули дати їсти папузі, а на молодого Дані-Дана ніхто й не звернув уваги. Коротко кажучи, все йшло як слід. Робітня була прибранна, сцена збудована, костюми готові, запрошення розіслані. Та ось на три чи чотири дні перед виставкою мала Еліасина, 10-літня дівчинка, сестринка горбуна, занедужала. Що робити? Звідкіля взяти дівчинку, що могла би заступити П ролю? Всі захвилювалися. Тоді Ірма Борель звертається до мене:

— Дані-Дан, а може би ти взяв цю ролю на себе?

— Як? ви жартуете? в моїм віці?

— Ну й мушина! але-ж хлопче, ти виглядаєш на 15 літ, а на сцені переодягнений і нашмикований будеш мати 12. Зрештою і сама роля відповідає вповні типові твоєї голови.

Я надаремне боронився, мій коханий! треба було зробити те, що вона хотіла, як завжди. Я такий без характеру...

Прийшло до вистави. Ах, якби я міг тепер сміятися, яке веселе оповідання я переслав би тобі! Ми рахували, що придуть директори театру „Жімназ“ і з державного. Тимчасом нас повідомили, що панове директори на цей вечір зайняті деінде і ми мусіли вдоволитися одним директором, притягненим в останній хвилині з передміського театрику. Позатим вся аматорська виставка не була найгірша. Ірма дістала багато оплесків. На мій погляд ця кубійська „Аталія“ була занатто емпатична, не була ніяким типом і говорила по французьки як еспанська сорока. Та що? П приятелі-артисти не брали того так дуже суворо. Вона мала справжній костюм, зграбну ніжку, струнку шию. Більше їй не треба було. Щодо мене, то і я за свою типову голову мав великий успіх, хоч не такий, як Біла Зозуля в своїй німій ролі мамки. Бо так треба

признати, що голова мурилки була більше типовою як моя. Коли в п'ятій дії вона вийшла на сцену тримаючи в руці велику папугу (наша трагічна артистка хотіла, щоби П турок, П мурилка та П папуга — всі брали участь в пєсі) і коли повертала великими, кровожадними очима, вся аудиторія вибухла сальною оплесків. „Що за успіх!“ — сказала Аталія, з сяючим обличчям.

Якимщо, Якимщо! я чую, що П повіз вертається. Ох! проклята жінка, звідкіля вона так пізно вертається? Невжеж вона забула про цю нашу страшну ранішню сцену? Я досі ще тремчу, згадуючи про це.

Двері зачинилися... Щоби тільки тепер вона не ввійшла сюди! Бачиш, яка це страшна річ мати за сусідку жінку, яку ненавидимо!

І година вночі.

„Вистава, про яку я тобі казав, відбулася три дні тому.“

Ці останні три дні Ірма була весела, лагідна, ніжна, чарівна. Вона ніразу не біла своєї мурилки. Вона питалася кілька разів, чи маю від тебе які вістки, чи все ще кашляєш. А не можеш уявити собі, як вона тебе не любить. Я повинен був підозрівати щось.

Нині вранці вона авійшла до моєї кімнати, коли біла 9-а година. Дев'ята година! Я ніколи П не бачив у цій порі в себе. Вона підійшла до мене і сказала з усміхом:

— Тепер дев'ята.

А відтак святочним голосом:

— Мій друже, я тебе зраджувала. Коли я познайомилася з тобою, я не була візна. Тоді коли ти авійшов в мое життя у ньому займав своє місце вже інший мушкетер, той, якому я завдячую своє розкішне життя, своє безділля... все те, що маю.

(Продовження буде)

Виборчі висліди до сойму.

СКІЛЬЩИНА.

Вибори до варшавського сойму перейшли в громадах скільського повіту серед великого за-
інтересування українського громадянства, яке
держалося неабияк гарно. На загальні виборчі
голосуючих українців значно вищий, як в році
1928. Не ажаючи на велике болото і дощ, в
день виборів опішили верховинці зі своїх роак-
нених хат на село до виборчих льокатів, відла-
дених декуди в 8 км., щоб оповити народній
обов'язок.

Одинка провадила агітацію в горах передо-
через пограничну сторожу, головню в Слав-
ську, де приарештовано і побито кільканацять
деревинних селян і жінок. Головним махером у
Славську був якийсь пограничник Сокальський,
який сам і при допомозі двох жидків викидали на-
сильно картки 11-киа втискали одинку. В Олір-
ці ширив пострах і агітував заявляючи лісничий в
добрах бар. Гредлів Таборський, повітовий ко-
мандант „Стішальца“, який вже 11. XI. ц. р. в
підпиту стані викрикував на залізничному
дівчоті в Сколім до селян в Лихоборі, що буде
стріляти українців, які голосуватимуть на 11-ку.

Про виборчі аловживання по інших селах
поламо пізніше, кули сліди.

Тут подаємо докладні виборчі висліди з 42
громад.

Українська листа дістала 14.774 голосів,
одинка 3.439, сімка 58, 14-ка 2251, 22-ка 842.

В 1928 році українська листа мала всього
9.444 гол., а одинка 8.390. Як пояснюють висліди
голосування що тихох громад (Климець, Сможе
і Тухолька), то олізачатка буде мати понад
15.000 голосів, значить: повних 6 тисяч більше,
як в 1928 р.

Чому саме ми втратили аж два посольські
мандати в 52-й виборчій окрузі, про це тут не
пишемо з уваги на цепадру. Але мусимо заявля-
ти, що деякі наші провідники в інших повітах
поставили особисту вигоду понад загальну спра-
ву і не влаштували у себе ні одного віча. Напр.
Стонішнина. Для неї мабуть вистарчило те, що
на кандидатських листах знайшлося аж 7 осіб з
самой Стрийщини, так, що на кандидата Долі-
шчини не стало вже місця на листі. А в Скільщи-
ні кілька охочих олізниць влаштувало 38 масо-
вих віч, полишаючи лише найсвідоміші і най-
більше організовані села, які сподівань Пові-
тового Комітету не завели.

В деяких громадах, як *Жунане, Козьова, Ри-
ків, Тисовець, Коростів* настала радикальна змі-
на і просто відворотне відношення між одинкою
і українською національною листом в користь
той останньої. Воляке сильно мало чисто голосів
на українську листу в *Олірці*. Але й не диво.
Там треба було дійсно „цивілізації візвати“ ста-
вити око в око зі агаданом в горі Таборським.
Пом'яти опірчан у темноті успішно помагав
його швагер, місцевий парох о. Леонтій Юхно-
вич, який алізівував навіть недавно основану
читальню „Просвіти“, заявляючи письмом до фі-
лії „Просвіти“ в Сколім, що в Олірці ніякої про-
світи нема й не буде, а кооперативу оснувати з
час за 50 літ, хоч громада має дуже гарний бу-
дівник, побудований на ту ціль зі збірок, прикла-
них од посольцями-емігрантами з Америки.

Два села в повіті, а саме *Синевідсько Нижнє*
і *Вижівка*, віддали значну скількість голосів на
листу ч. 22: перше 424 гол., а друге 144 гол. Ста-
лося це мабуть наслідком пістуту несовісних
агітаторів, які представили цю листу як націо-
нальну селянсько-робітничу. Шойно по виборах,
коли виийшло на яву, що це була листа комуні-
стична, були парівання, але вже було запізно.

Громада:	11	1	7	14	22
1 Аниберг	—	—	—	—	—
2 Волосанка	456	29	—	24	9
3 Вижівка	165	79	—	18	144
4 Грабовець Ск.	141	2	—	—	—
5 Головецько	391	24	—	2	—
6 Гребенів	243	37	3	28	4
7 Жунане	349	76	—	3	3
8 Карльсдорф	—	—	—	—	—
9 Кальне	202	40	—	—	—
10 Климець	—	—	—	—	—
11 Козьова	301	35	—	48	—
12 Коростів	325	90	8	1	5
13 Корчин Шлях.	214	47	—	2	—
Руст.	535	37	—	16	9
14 Крушевщина Шлях.	330	17	—	11	—
Руст.	389	11	—	16	—
15 Лавочне	204	174	1	56	—
16 Лихобора	257	58	—	23	—
17 Межиброди	121	7	—	—	—
18 Олонець	96	250	—	22	—
19 Орава	310	52	—	37	—
20 Оравчик	164	57	—	25	—
21 Підгородці	1042	41	—	63	—
22 Павів	435	23	—	—	—
23 Побук	388	15	—	3	—

Громада:	11	1	7	14	22
24 Погар	192	22	—	18	—
25 Риків	180	8	—	6	—
26 Рожанка Вижна	178	58	—	19	—
27 Рожанка Нижна	268	58	—	16	—
28 Синевідсько Вижнє	1391	318	4	182	11
29 Синевідсько Нижнє	97	47	—	—	424
30 Сможе	—	—	—	—	—
31 Сопіт	420	13	—	2	—
32 Сколе	485	916	42	1251	189
33 Стінава Вижна	485	20	—	1	—
34 Стінава Нижна	414	56	—	—	—
35 Славсько	473	131	—	36	—
36 Тисовець	57	32	—	—	—
37 Тернявка	246	65	—	11	—
38 Тішівниця	122	12	—	44	—
39 Труханів	580	47	—	2	—
40 Тухля	283	230	—	66	—
41 Тухолька	—	—	—	—	—
42 Урич	473	30	—	60	—
43 Хамоване	102	52	—	—	—
44 Хітар	308	76	—	—	—
45 Ямельниця	421	11	—	4	—
46 Ялинковате	185	55	—	5	—
47 Камінка	355	32	—	—	—
48 Феліцінталь	—	—	—	—	—

ЗБОРІВЩИНА.

Вибори в Зборівщині випали надсподівано
добре, коли взяти під увагу всі передвиборчі
практики. Як уже агадувалося в „Ділі“, на
кілька днів перед виборами переведено у нас з
нагоди ярмаркового дня масові ревізії за кар-
тами ч. 11. й арештовано в Зборівці кілька осіб
та забрано весь запас нумерків. Другого дня по
переслуханню суд авільний усіх арештованих і
звернув сконфісковані картки. Однак зараз-же
поновно тим людям поліція забрала картки, мо-
тивуючи, що робить це на поручення староства.
Колі особиста інтервенція повновласника листу
п. О. Маланчука нічого не помогла, він був зму-
шений того самого дня вислати телеграму до
вдовідства в Тернополі, з проханням видати по-
ручення звернути нумерки. І справді другого
дня староство звернуло нумерки, однак це була
уже припівнена пора, а в додатку села, довіда-
вшись про ревізії й арештування, почали пасивно
ставитися до виборів. Сам день виборів не обій-
шовся без пригод: арештування мужів довіри,
явна агітація за одинкою і роздавання карток
ч. 1. навіть у льокаті, страшенія, що коли люди
не опам'ятаються, то прийдуть посли „в чорних
шапках“, що мало означати експедиції, було на
порядку дня, а навіть бувало й таке, що виборчі
комісія находила в урні багато пустих колет.
А проте, як свідчить поданий нижче виказ, на
листу ч. 11. впало 8.790 на ч. 1. — 2.987 голосів,
що становить 34 проц. у відношенні до листу ч.
11. В додатку слід зазначити, що „руські“, які в
Зборівському повіті мали двох кандидатів на пос-
лів з листу ч. 15., потерпіли велику невдачу,
здобувачи залезли 884 гол.

Вислід голосування з 37 громад, які тяготи-
ють до Зборова, представляється так:

Громада:	11.	1.	15	23	25	22	4	7	14
Годів	312	152	31	—	—	—	2	6	1
Волківці	315	70	3	—	—	10	—	—	—
Кабарівці	184	140	106	—	—	39	—	—	—
Яківці	162	70	—	—	—	—	—	—	—
Хоростець	239	35	—	—	46	—	—	—	—
Мшана	379	44	3	—	—	3	—	—	—
Плауча Вел.	783	123	—	—	—	—	—	—	—
Красна	261	25	—	—	—	1	—	—	15
Кудобинці	124	28	73	—	—	—	—	—	—
Кудинівці	216	82	40	—	—	10	—	—	—
Волосівка	474	42	—	—	—	—	—	—	—
Озерянка	172	103	23	—	—	—	—	—	—
Жабинь	221	51	2	—	—	—	—	7	—
Заруле	133	89	5	—	—	—	—	—	—
Хоробрів	113	55	—	—	—	—	—	—	—
Августівка	370	70	—	—	1	—	—	—	—
Веримівці	92	34	184	—	—	15	—	—	1
Ярославичі	234	135	—	—	—	35	—	—	—
Монилівка	289	48	6	—	—	17	—	—	—
Плісичани	21	120	—	16	—	—	—	—	—
Сервири	213	69	—	—	—	—	—	—	—
Білівці	155	88	—	—	—	—	—	—	—
Метенів	103	46	113	16	—	—	—	—	—
Коршівці	265	57	3	—	3	1	—	—	—
Богутин	369	71	—	—	—	1	—	—	—
Торгові	200	30	—	—	—	—	—	—	—
Данилівці	359	27	—	—	—	1	—	—	—
Травотолоки	260	57	7	2	—	—	—	—	—
Славна	129	49	50	17	—	—	—	5	—
Вірлів	52	113	103	40	—	13	—	—	—
Ярківці	327	83	—	—	—	224	—	—	—
Присівці	265	80	19	—	—	39	—	—	2
Цецова	129	49	8	—	33	—	—	11	—
Попушани	158	250	—	—	—	5	—	—	—
Млинівці	173	166	95	4	—	10	—	—	14
Манаїв	468	57	—	24	—	1	—	—	—
Тустоголови	98	170	5	—	—	—	—	—	—

8790 2987 884 119 83 434 2 13 50

Посол С. Біляк на волі.

В четвер 27. ц. м. випущено з львів-
ської слідчої тюрми на волю посла УНДО
д-ра Степана Біляка, з тим, що він відпо-
відатиме перед судом з вільної стопи за
злочин з § 65.

Горкий про процес у Москві.

„Тасе“ містить статтю Горького, в якій
він звертається до пролетаріату світа із за-
кликом боронити С. Р. С. Р. перед контррево-
люцією, яка заливає радянські держави, як це
доказує останній процес у Москві. Горький
твердить, що інженіри, яких у Москві судять,
були тісно зв'язані з російською еміграцією.
У відношенні до ворогів, більшовики мусять
вживати терору, бо інакше рада упаде.

ОСТАННІ ВІСТІ

МАРШ. ПІЛСУДСЬКИЙ ОТВОРИТЬ СОЙМ

Перше засідання сойму, що відбудеться
найправдоподібніше 9. грудня, отворить марш.
Пілсудський, що відчитає відручне президенто-
ве письмо. Тому він до того часу не зречеться
прем'єрства, а після отворення сойму буде зго-
лошена димісія кабінету. Прем'єром буде
Славек.

ВИЙШЛИ НА ВОЛЮ.

Б. посли Ліберман, Дембський та Вітос вий-
шли на волю за кавцією, яку аложили їх рідні.
Вони приїхали у Варшаву. Ліберман хорній на
нирки і мусітиме лікуватися. Путєк виїде на во-
лю за кавцією 5000 зол. „Кур. Варш.“ повідо-
ляє, буцімто ті 4 б. посли не будуть уже брати
участі в політ. житті, а ті, що вибрані послами,
зречуться мандатів.

ПРЕЗИДЕНТ РАДОМЯ ПЕРЕД СУДОМ.

Дня 28. листопада в Радомі починається
розправа проти президента Радомя та кілько-
напятьох радних, які на засіданні м. ради за-
протестували проти в'язнення 5. послів у Бе-
ресті.

САМОВБИВСТВО СУДДІ?

Поїзд, що їхав зі Стрия до Львова, у від-
далі 1 км. від Стрия, переїхав 54-літн. суддю
стрийського окр. суду Ів. Лучаковського. Неві-
домо, чи то було самовбивство, чи нещасливий
випадок.

БІВСТВО.

В ночі 26. листопада їхав фірою до Богат-
ковець (пов. Підгайці) співак тамошніх
дібр Йосиф Войцеховський. Коли переїздив
лісом, вистріляв хтось і вбив Войцеховського
на місці. Поліція веде слідство.

ЗА НАМАГАНЕ БІВСТВО.

Львівська поліція арештувала помічника
крамниці „Радіо та світло“ Венгліньського, що
стріляв до свого шефа. Арештували і його спіл-
ників Кухмана та Троця.

БІВ ШИЛОМ.

У Клепарові 16-літні Ганьчєнь, Андрейчєнь
і Каворовський напали на своїх ровесників Неп-
ша, Павлоса та Калаяського. Ганьчєнь вбив
Непшів шило в голову, а Калаяського побив
до крові палицею по голові та заломив йому
череп. Калаяський помер у шпиталі, Непш із
шиллом у голові втік, а побитий Павлос ліку-
ється дома. Молодих убийників арештували.

ПОЖЕЖІ.

У Підсадках біля Львова згоріли будинки
Ів. Березовського й Ілька Торби. Шкоди є на
8000 зол. — У Селищах-Бретгайм (пов. Надвір-
на) згоріла хата, стайня, столота із живим і
мертвим інвентарем вїята Йос. Гійка. Шкоди є
на 58.000 зол. Пожежа повстала мабуть із під-
палу.

РОЗШАРПАНІЙ ЗАЛІЗНИЦЕЮ.

Біля залізничної стації Каменєбрід (коло
Львова) товарний поїзд розірвав віз 60-літньо-
го господаря Гринька Сенаряка зі Завадова
(пов. Яворів). Сенаряк і коні згнули на місці.

ЗАЛІЗНИЧА КАТАСТРОФА.

На залізничній стації в Потурках підчас пе-
ресування мішаного поїзду наслідком зуларен-
ня особових вагонів із вантажними було ранено
п'ятьох людей. Ушкоджений теж службовий ва-
гон. Катастрофу спричинив машиніст, що не
зважає на сигнали робітників, які пересували
поїзд.

ЗАСИПАНІ ЗЕМЛЕЮ.

У Слобідці (пов. Бережани) земля засипала
35-літню Марію Томашівську та 37-літню Анну
Мудру, як набирали піску до мішка. Томашів-
ська згнула на місці, Мудрій земля зломала
руку. — В Струсові (пов. Тереховля) глина за-
сипала 13-літню Ів. Бойко, коли набирала глину.
Дівчина згнула на місці.

Б ТРУПІВ У ЧОВНІ.

На Німані біля Столиць рыбаки задержали
човно з трупами 3 застрілених більшовиць-
ких воїнів і двох цивільних людей. Рыбаки
затопили човно разом із трупами.

Страх і журба ендеції.

Всехпольський „Львовскі Курєр Пораппи“ шукє сенсаций, де може. У 384 числі задркував усе сторінку статтею п. а. „Ревізія іні статті „Діла“ з таким одним підзаголовком: „Офєрта на адресу „санацийної більшости“. На офєрті — не кілька наших теоретичних передовиць з останніх днів: „Бже півні фактом — читаємо там, — що становище „Діла“ треба влажати при-зводю офєртою, склєзеною в напрямку БВ“.

Вилєко, що „Львовскі Курєр Пораппи“ має політичнє, які скінчили курс позивної бухгал-терії і знають, як склєзати по купельнє офєрті. Як жаль, що такі люди не стоять при влаті! То-зі може вони ботай... не конфіскувати би нам наших „офєрт“, які з посляду теперішньої влаті в — нецензурні! Якаж це мізерна „офєрта“ напр. у вчорашньому числі „Діла“, коли всю найбільш есенціальну частину передової статті — сконфіскувало! Факт півні конфіскації може бути великою потіхою для ендеції, яку — так і мило — смертельно переважало маємо „офєр-ти“. Не біється!...

Ревізії й арештування.

ЯВОРІВ.

Дня 22. листопада ц. р. — отже в суботу, перед виборами до сенату — приїхав до Яво-рова відділ поліції зі школи в Мостах Вел. в кількості 30 осіб під провідом поліційного старшини й негайно, при співучасті поліції з Яворова, приступив до ревізії по українських то-вариствах і приватних особах. Ревізії тривали від полудня до 7. год. ввечора і відбулися в скла-ді Повітової Торгов. Спілки, її склєпі, в коопе-ративній пекарні, в Народньому Домі, в креди-товій кооперативі „Народній Дім“, в льокалі Церковного Брацтва міської церкви, в читальні „Просвіти“ в місті, у філії і склєпі „Сільського Господаря“, в льокалях філії УКОДІ, „Союзу Українок“, в канцелярії Повіт. Торгов. С-ки, у філії Т-ва „Просвіти“, в буфетовій кімнаті чи-тальні, в ремісничім Т-ві „Гаразд“, в канцелярії адвоката д-ра Фільца Михайла, у д-ра Галуша-ка, в Хархалєса Остапа, в районівій молочарні, в Баладні Осипа, Харамбури Романа й ін. В де-кого, як напр. в Кєсли А., Булана Петра, Харам-бури Семена переведено також дуже строгі осо-бисті ревізії, шукаючи чогось навіть під підши-ною. Крім кількох виборчих лєточок, якоїсь давньої пластової газети та карточки з видом панцирника, на якім було видно назву „Вільна Україна“ (від Харамбури Романа) нічого не за-брано. В день виборів до сенату ця поліція ро-біла службу в місті при виборчих льокалях.

ЧОРТКІВЩИНА.

Дня 5. листопада арештовано у Львові О-мельяна Тарнавського, студ. прав, після пере-ведення ревізії в його мешканні, хоча нічого пі-доброго у нього не найдено. Арештованого від-ставлено до тюрми в Чорткові, де він сидить це досі навіть точно не переслуханий. Передше переведено 3-годинну ревізію в домі його бать-ка, о. Якова Тарнавського, пароха Улашковець (дня 26. вересня ц. р.).

Дня 20. листопада ц. р. привезено також до чортківського суду о. Івана Бриковича, пароха в Кривенького, пов. Копичинці й посаджено в тюрмі.

Вкінці довідуємося, що дня 25. листопада ц. р. спроваджено також до чортківської тюр-ми Антона Івахнюка, студ. фільсо. у Львові, яко-го старшого брата, о. Миколу Івахнюка, пароха в Джурині, пов. Чортків, випущено недавно на волю.

БЕРЕЖАНЩИНА.

Дня 22. XI. арештовано в Плаучі Вел. о. Юх-овича Михайла й перевезено до слідчого а-решту в Бережанах. Закладують йому виголошу-вання „антидержавних проповідей“.

ВИЙШЛИ НА ВОЛЮ.

Минулого тижня випущено на волю зі ста-лисаівської тюрми Івана Мурина з Рогати-на, якого були арештували під замітом збиран-ня протидержавних матеріалів і протидержав-ної роботи.

Дня 19. ц. м. вийшли із Бригідок на волю студенти унів. Михайло Колодзінський і Степан Ухримович, які перебували в арештах від 13. лютого.

Після десятиденного перебування в хо-досівській і бережанській тюрмі вийшов на во-лю 26. XI. Микола Гулей, абсолютент теол., який склєдав дуже щирі подяку Впр. деканові Ва-сильському Евз. в Бережанах і Всєч. о. парохові в Довгому в Ходорові за дуже добайливу опіку в весь час перебування в тюрмі.

НОВИНКИ

— Конфіскація „Діла“. Вчорашнє (265) число „Діла“ сконфісковано за частину передової статті „Засадничі рєчі“ (два уступи в середині) і за початок другої статті (три уступи) п. а. „Су-мерки божків“. Це вже 32-а з черги конфіскація нашого органу в цьому році.

— Ревізія. Слідчий відділ у Львові перевів ре-візію у Йос. Николишина, студента філософії (Супінського 21). Йому закіндає поліція, що дня 2. листопада розкинула біля Преображенської церкви протидержавні лєтучки.

— Голодівка політичних в'язнів. Пишуть нам з Бережан: Понад 130 політичних в'язнів бере-жанської тюрми розпочали 23. листопада ц. р. голодівку, домагаючись прискорення слідства і випущення на волю.

— Як це назвати? У числі 262 „Діла“ з 25. ц. м. помістили ми новинку про те, що артист В. Бла-вацький, який працює в трупі дур. Й. Стадника перейшов на режисера до театру Карабінєвича. Звістку цю передала особисто в редакції жінка п. Карабінєвича; на підставі такої-же П інфор-мації помістив дотичну статейку „Новий Час“. Тимчасом нині дістаємо листіаку від арт. В. Блавацького, який прохає нас спростувати цю звістку як зовсім неправдну, пишучи: „Ще якесь прикре для мене непорозуміння, бо я в театрі Стадника і зовсім не збираюся звідси відходити“. Чи інформація жінки п. Карабінє-вича є черговою американською рекламою цьо-го крикавого театрику чи наслідком таких іде-альних відносин у цьому, що сама дирекція не знає, хто є там режисером?

— Як почувалися?... Пишуть нам з Комарна: Заходом всіх польських товариств відбулася у нас забава, дохід з якої обернено „в одповідз Тревіранусові“. Забава відбулася під протекто-ратом старости і ось на ту забаву починаючи-вали й наші українці: о. С. Шеремета з жінкою, суддя Убогий з жінкою і суддя Шумило. А на святі польської державности в дні 11. листопада явилися зновуж ті самі українські громадяни, при чому до них долучилися ще й п-і Шумило-ва. Цікаво, як ті наші громадяни тоді почувалися?

— Як заступник вїята політикує. В Старім Селі відбувалася забава пожежної сторожі, яка не подобалась заступникові вїята Романчуківі тому, що там бавились і українці. Пан заступець перешкодив забаві, сконфіскував українцям ін-струменти та ще і вдарив одного музиканта клярнетом, викрикаючи, що це за те, що музи-канти голосували при виборах на листу ч. 11. Після цього Романчук примусив музикантів за-платити по 5 золотих, не знати за що. Можеб так компетентні чинники в старостві Бібрка вглянули в цю справу, щоби пан заступець не робив на забаві політики і не переслідував хлопців за те тільки, що вони законно голосу-вали на кого хотіли, а деякі з них взагалі не го-лосували, бо ще замолоді. Інструменти забрано в Олексі Мокрого, Олексі Дацкова і Вален-ського.

— Комуністи перед судом. Як подає „Дзєннік Людови“ у Сєдльцах почався процес проти 24 комуністів, обвинувачених у державній зрадї. Першого дня розправи комуніст Глушка, підчас переслухання агента поліції, крикнув на салі: „Гєть із катом!“, а комуніст Мєтера пробував ви-голосити антидержавну промову, але йому від-брали голос.

— Убив пожеж наречену. Володимир Жура-вель, 21-літній парубок із Тучап у Яворівщині хотів женитись із старшою і біднішою від себе Катериною Лупик і вона деякий час годилась піти з ним перед престол. Але згодом родичі Журавля спротивились цій женячці, радили си-нові ожєнитись із багатшою дівчиною, та і сама Катерина почала щось крутити і дала Журавле-ві гарбуза. Журавель щєраз просив Катєрину вийти за нього заміж, а коли вона висміяла йо-го, Журавель вдарив її пожеж в груди і збив на смерть. При першій судовій розправі звинника засудили на смерть, але після спротиву оборо-ни Журавля судили на днях щєраз і засудили на 2 і пів років в'язниці, бо виявилось, що і Ка-терина була не без вини у цій справі та що Жу-равель виконав злочин, не маючи наміру вбити Катєрину.

— Під колєсами поїзду. В Лодзі скіньєся та-кий випадок: Служниця Марія Ковальська ішла із 5-літньою донечкою своєї господині Щєпан-ської до склєпу і переходила через залізничний шлях. Хоч бачила, що наближається поспішний поїзд, пробувала перебігти через шлях, впала під поїзд і згинула разом з донечкою своєї го-сподині.

— Батько втопив божєвільного сина. Федір Жух із села Орла в повіті берестейськєм дав сина Степана, який з дитинства був умово хо-рий. Мати божєвільного сина дуже прикра річ і батько порішив позбутись його: він зав'язав си-нові руки і ноги та втопив його в ріці Буг. Тру-

па адовили селяни і покликали поліцію, яка арештувала жорстокого хоч нещасливого батька.

— Німєцька критика про Івана Кєпуру. Як ві-домо, польська критика робила співакові Кєпу-рі нечувану рекламу і навіть порівнювала його із співаком Карузом. Після останнього виступу Кєпури в Берліні берлінська прєса пише про цього польського співака ось що: „Що правда, Кєпура має голос з кількома тєнами сильної барви і часом нагадує великих співаків. Але по-рівнювати його з Карузом, то просто хула. Карузо мав голос і змів співати, а Кєпура володіє голосом зовсім як ділетант. Відлєх, емісія, фразування Кєпури є хибні від початку до кінця. Для музикальних людей концерт Кєпури був правдивою мукою. Його міміка була невичер-панним джерелом гумору: Як смішно він певняє в своїм коханні, як витягає голову! Такого ко-мічного видовища не дав нам ще жадний тенор. Жаль було п'яніста Сандора, який мусів брати участь в тім малеплячєм видовищі“. Польська прє-са дуже обурєна на берлінських рецензєнтів.

— Поляк під гільотиною. Поляк, робітник Дасковський, який перебував у Франції, утратив у фабриці працю і за це застрєлив директора фабрики. За це засудили його на смерть і на днях у місті Мєти присуд виконано при допомі-гї гільотини. Перед шафотом Дасковський про-сив, щоби за його гроші купити вінок і покласти на його грїб. Його просьбу виконано.

— Внук Міцкевича дістав майно. В 1863 р. царський уряд сконфіскував майно родини Ада-ма Міцкевича у Виденщині та розпарцєлював його між росіян. Сталось це за участь члєнів родини Міцкевича у повстанні проти Росії. На днях Найв. Суд у Варшаві розглядав справу цього маєтку в сєлі Дусєнтах і передав його родині Міцкевича.

— І німєцьким послам зменшили дієти. Як по-дає німєцька прєса, конвєнт сєніорів райхстагу ухвалив проєкт зменшення посольських дієт із 750 марок на 600 марок місячно.

— Повєні в Німєччині. Через великі дощі та відтєль деякі ріки в Німєччині прибули так, що залили кілька сіл. Містєчко Найвд над Рєном опинилось частинно під водою. Ріка Мозєра наробила багато шкоди.

— Населєння Зєдєнєних Дєржав. Як говорять статистика, Зєдєнєні Дєржави Північної Аме-рики мають тепєр 122,175,000 населєння. В 1917 році Зєдєнєні Дєржави мали 17 мільонів насе-лєння менше, як тепєр.

— Письмєники на услугах червоної армії. „Красная Газета“ пише, що радєлада приступи-ла до мільтаризації письменників, які мусять на-лежати до військового приспособлєння, бо інак-ше не вийтємуть популяризувати у своїх творах червону армію на оборону СРСР.

— Залізничні катастрофи в СРСР. Під Брин-ськом на північному Кавказі була катастрофа, де згинуло п'ять осіб. Коло стації Луга в заліз-ничній катастрофі згинуло 15 осіб.

— Смерть дослідника бігуна. В Осльо помер відомий дослідник північного бігуна Оттон Свєрдруп, який відбав кілька подорожєй на бі-гун разом із Нансєном та раз сам кермував ек-спедицією. Помер у 74 році життя.

— Перша виставка української аматорської фотографії відбудеться невідкладно в часі від 8—14. грудня 1930 р. в залі „Академічного До-му“, вул. Супінського 21. Виставка будить за-гальне заїнтерєсування, так що треба сподівати-ся великої фреквєнції українського громадян-ства.

З кіна.

Кіно „Лєв“: „На лавці ганьби“.

Після „Великої Паради“ і ще двох (не біль-ше!) великих паціфістичних фільм, на які скла-лися найкращі сили автора та режисєра, всі інші на цю тему — замазанє полотно, змішка салі і болота. Фільма під бульварним заголовком „На лавці ганьби“. (?) має підзаголовок: „Після гармат — який злочин більше: з кохання чи з наказу?“. Проблема менш-більше така, як спи-тати: „після обїду, що кращє: помаранча чи по-маранчевє кімоно?“

Жарт-жартом. Маємо тут банальний спосіб переплєтєння трагєдії героя із промовою обо-ронця на судовій процесі, жадливї сцени на фронті підчас світової війни і мало оригінальну паціфістичну нотку, чи не запозичєну живцем із повісті Ремарка. Але на салі чути хлєпанця: справді важко боронитись перед образом де-яких сцен. Кіно, так само як алькоголь: коли хто вживає їх постійно, або щораз більше ослаблює свою вражливість супроти них, або цю вражливість щораз більше гартує. Саме тоді, цю вражливість щораз більше гартує. Саме тоді, коли одні плакали, інші мусїли питати себе: чому герої тонової фільми починають співати у найтрагічніших хвилиах, коли найкращє по-винні би мовчати.

На могилу бл. п. Осипа Янова.

(Посмертна згадка.)

Появний гурт нашого старшого й молодшого громадянства відправляв у вівторок 25. листопада ц. р. на вічний супочиник бл. п. Осипа Янова, ем. професора академічної гімназії у Львові.

Покійник родився у Довголуці, стрийського повіту, в сім'ї дякачів та втратив рано батька і сам власними силами перебивався крізь життя вже від 4. народної класи, удержуючись, як відзначають учні, дуже добрий інструктор, з лекцій. Однак це не спиняло його перед участю в громадянському житті. Як гімназійний учень був він діяльним членом тайного шкільного кружка, а як студент університету виділявся студентською організацією „Вагтра“ у Львові.

З його молодих літ слід підчеркнути прояв великої його товариської солідарності й характерності. Коли він саме ладився до матури, шкільна влада розв'язала його класу у зв'язку з традиційним у Стрию нелегальним придбанням матуральних тем і зарядила нові вписи. Тоді Покійник, вірний товариській постанові, що або всі будуть прийняті або ніхто не запишеться, не скористав з прийняття до школи і здавав матуру щойно по фірмах в чужій гімназії.

Серед тяжких злиднів найшовся по матурі у Львові та переборовши всі труднощі, покінчив університет і став учителем гімназії в Самборі, а пізніше у Львові і в Ярославі. В тім місті розвинув він дуже живу й успішну організаційну працю на товаришескім та освітнім, господарським і політичним полі, завдяки якій на наших західних окраїнах зацвіло буйне народне життя. Праця його найшла таке признание серед загалу, що місцеве громадянство бажало наділити його мандатом до 6. австрійського парламенту. Та він добровільно — знова для солідарності — зробив місце представникові другої частини виборчої округи і цей став послом, а бл. п. Янова перенесли у Львові, щоб позбутись його з Ярославщини. Тут працює він далі в гімназії і в зв'язаних з нею установах, поки тяжка чедуга не примусила його покинути школу.

Незвичайно добайлива опіка його вірної дружини продовжила йому життя на кілька років та врешті організм, виснажений тяжкою працею й недостатками молодості, не міг опертися і він закінчив своє нелегке життя, полишаючи в тяжкій жалю жінку і двоє дітей: сина Золотимира, студента філософії, та молодшу донечку Аню, ученицю гімназії. В. Й. ПІ

Дописи.

ПЕЧЕНІЖИН. (Прощання заслуженого громадянина). Дня 2. листопада ц. р. прощала печеніжська громада в домі тут. читальні „Просвіти“ свого громадянина, священика о. Пельвешко Антона. Досить велика зала не могла помістити зібраних, тому люди мусіли під вікнами слухати промов бесідників і хорівих та музичних продукцій. Іменем кооператив: молодчарської, споживчої і кредитової прощав о. Пельвешко Андрійович Осип, іменем чит. „Просвіти“ і кружка „Рідна Школа“ п. Самокешин Іван, іменем Т-ва „Сокіл“ п. Віщук Іван, а п. Ткачук Федір від громадянства. Під час промов було чути на сцені, як дівчора „Рідної Школи“ та її родичі плакали, бо справді о. Пельвешко був ширим опікуном тої установи. Не був він довго у нас, бо заледви три роки, а за той час своїм патріотизмом і працею аумів зєднати ціле громадянство, котре висунуло його як голову всіх своїх товариств. У товариствах працював о. Пельвешко широким, за що й винагороджувало його ревізіями й арештами. Наша громада стратила з відходом о. Пельвешкого робітника-патріота, а, на жаль, нема кому його заступити. Є у нас кілька інтелігентів, та вони так відчужилися від наших товариств, що навіть дітей своїх не посилають до „Рідної Школи“, хоч це повинно бути їх обов'язком.

ШАХИ.

Турнір за мистецтво Львова.

З початком грудня 1930 р. починається шаховий турнір за мистецтво Львова між найліпшими шахістами, що відбувається в каварні „Севіль“ від половини жовтня ц. р. Хто вийде побідником в цих змаганнях — покищо не відомо. Найбільше виглядів на мистецтво мають: Айдеггайм, Фрідман, Помагачі і С. Попель і вони мабуть воямуть 4 перші нагороди.

Рівночасно з цим турніром відбуваються лігові розгrywки за клубове мистецтво Львова. ЛКШ, що вже має запевнене 1-ше місце, дістане мандрівну нагороду на 1931 рік. Товариство Українських Шахістів (ТУШ) поправило в другій турі цих змагань своє становище. Сокіл II. злетів нижче, а його місце заняв ТУШ. Порівнюючи висліді матчів першої і другої тури, завважується з вдовolenням, що цим разом ТУШ береться поважніше до роботи. Виграє з Гетманом і Кадуром у відношенні 6½, на 3½, (в попередній турі оба ці мечі покінчилися вислідом 5:5), траїть — що правда — з Чорними 2 пункти, а з Гоньцем 2½, та за те же військових (ВКШ) 10:0, а в програних мечах з ЛКШ (7½ : 2½) і Гетмом

((6½ : 3½) осягає кращий вислід, як у першій турі. До кінця розгrywок остають ще дві рунди. Під цю хвилю табеля виглядає ось як: ЛКШ 133½, п., Гетм 115 п., ТУШ 95 п., Сокіл 79 п., Кадур 77½, п., Гетман 74½ п., ВКШ 66 п., Аматори 53 п., Чорні 47½, п. і Гоньц 29 п.

Т-во Українських Шахістів розвивається чимраз краще. Куплена ним фахова бібліотека є найбогатшою у Львові з ділянки шахів, бо має ок. 100 томів новішої шахової літератури. Члени клубу сходяться 4 рази в тиждень, а саме: в неділю, второк, четвер і суботу в каварні Народної Гостиниці і в ці вечори секретар та скарбник Т-ва приймають вписи нових членів. У половині січня 1931 р. задумує Виділ ТУШ влаштувати турнір за мистецтво українського Львова з вартісними нагородами. Є надія, що цим разом до турніру зголоситься більше учасників, як минулого року.

Нові книжки й журнали.

Андрій Чайковський: СОНЦЕ ЗАХОДИТЬ, історична повість з часів зруйнування Січі. збірка, видання „Просвіти“, ілюстрації Святослава Богдан Лепкий: ПІД ЯЛИНКУ, різдвяна збірка, видання „Просвіти“, ілюстрації Святослава Гордиńskiego, стор. 110.

Жертви

на будову шпиталю ім. Митр. Андрея.

Виказ 16.

Зложили: 680 зод. дек. ур. Новоселиця, 572 зод. дек. ур. Збараж, 14 зод. дек. ур. Янів, 115 зод. дек. ур. Стрий, 100 зод. д-р Степан Федак. По 50 зод.: пар. ур. Винники, дек. ур. Янів, перекл. Преображення — Львів, пар. ур. Міцун Старий і „Власна Допомога Святи“ — Львів; 45 зод. пар. Устяня, 40 зод. чит. „Просвіти“ Рятів, 40 зод. пар. ур. Бабинці Дол., 30 зод. пар. ур. Бібрка, 28 зод. пар. ур. Чесники, 25 зод. молод. спілка „Рай“ — Потиничі, 20 зод. Тона Телішевський — Львів, 12 зод. о. Ст. Горосенький — Липини Дол., 11 зод. пар. Волоцьке Село. По 10 зод. Гриць Кузьмичий, інж. Л. Корнелія, Петро Гелемей, Марія Ярост — Львів, пар. ур. Рахнін і тов. „Надія“ — Кувинів. 19 зод. пар. ур. Дідушині Малі, 8 зод. пар. Гай Літков, 11 зод. пар. ур. Гай Старобор. По 5 зод.: пар. ур. Максимів, цеска Братів, Р. Будзінська, перекл. Залужа, Евфронія Манко — Львів і Леонтиня Вертипорох — Сілець. По 3 зод.: о. М. Вітків, пар. ур. Дідушині, пар. ур. Бельчів. По 2 зод.: Осип Сидорак, Петро Ганс — Крушиничі, о. Кравчук — Негіни, пар. ур. Мужилові, Кубай Гриць — Тростянець і Дмитро Данилюк — Львів.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 27. листопада ц. р. масло пріма експортне солоне 4.90 зод. масло пріма бльковне несолене 4.90 зод., літра молока 0.34 — сирині, літра сметани 1.70 зод., копа яєць 12.30—12.50 зод.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:
П'ятниця, 28. листопада театр нечиний з причини тен. проби „Кордія“.
Субота, 29. листопада, год. 7:30 веч. „Кордія“ Славянского, прем'єра.
Неділя 30. листопада год. 3:30 поп. „Фінка в Монмарт“; год. 7:30 вечором „Аїда“, опера Верді.
Театр Ріжнородностей (в Нар. Домі):
П'ятниця, 28. листопада, год. 7:30 веч. „Корнелієвські дзвони“, опера Паян-кети.
Субота, 29. листопада год. 7:30 веч. „Корнелієвські дзвони“.
Малий Міський Театр:
П'ятниця, 28. листопада, год. 7:30 веч. „Перфуми моєї жінки“.
Субота, 29. листопада, год. 7:30 веч. „Перфуми моєї жінки“.
Театр Новин (в селі кіна „Кольосей“):
П'ятниця, 28. листопада, год. 7:30 веч. „Опійкурса Авадіо“. Знижки важкі.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „Голос серця“.
ГРАЖИНА: Звукова фільма: „Вальс кохання“.
ЛЕВ: Звукова фільма: „На лаві ганьби“.
МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма: „Парада Парамант“ (Моріо Шевалю).
ОАЗИ: Трибальні уста.
ПАН: Моральність паві Дульської.
ПІЛІС: Звукова фільма: „Небезпечний роман“ (Беті Аман).
ПАСАЖ: Золото пустині і звуковий додаток.
ПРОМІНЬ: Чортівна дочка. Діагностика з об'єктивом.
ФАТАМОРГІНА: Остання сотня.
ХІМІКА: Репортер із „Вечірньої“ (Беті Деландо).
СІЛІНГ: „Хоробрий воєк Швейц“ та „Гришка любов“.
УІІІА: Пострах злочинців. Гіпек і Лопек.

Програма радіо.

П'ятниця 21. XI. 1930.

Варшава (1411,7) 17:45 Концерт мандоліністів. Гельсінгфорс (221,4) 18:40 Серінак Арно Гранрот. Лондон (356,3) 13:00 Концерт. Берлін (419) 19:00 Неседа музика. Харків (426) 20:00 Концерт. Рим (441,2) 12:45 Радіоквінтет. Прага (486,2) 16:30 Сичковий квартет. Відень (516,3) 15:25 Капела Славінга. Будапешт (550,5) 17:30 Радіоркестра. Ленінград (1000) 16:00 Концерт естрада. Париж (1724,1) 21:45 Концерт.

Субота 29. XI. 1930.

Варшава (1411,7) 9:35 Богослуження з Вільня. Гельсінгфорс (221,4) 18:35 Спів Альми Куз. Берлін (419) 18:55 Пісні Гендла (співає Марія Базіліде). Рим (441,2) 17:00 Концерт. Харків (426) 16:00 Концерт для дітей. Прага (486,2) 20:00 Дуґа оркестра. Відень (516,3) 12:00 Капела Махо. Будапешт (550,5) 17:30 Солисти. Москва (1451) 18:00 Російські пісні. Париж (1724,1) 16:45 Програма для дітей.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає.

Кооп. Український Театр у Львові
Укр. Нар. Театр ім. І. Тобілевича в Станіславові. 881
Добро жилає сали Сокола.
28. XI. „Гарна Осена“, оперетка на 3. дії Оффенбача.
Пережила сяди робітничого Дому.
29. XI. „Гарна Осена“.
30. XI. „Циганка Аза“.
1. XII. „Грих“, Виявниченка.
2. XII. „Меді“, Оперетка Штольца.
Управа театру просить ВП. Українське Громадянство в Пережила засягнути театральну доужину складену з 30 осіб на кілька днів. Спис артистів поданий у „Народній Торговлі“.

З нагоди іменини господаря класи ВП. професора Михайла Ваврика, зложили учениці VI. класу гім. „Рідної Школи“ у Львові 13 зод. — Жертвувачиня складає широкі подяку Головному Управу „Рідної Школи“.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає.

БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБНІ ВИБРОБИ продає за готівку і на рати від десятих літ у підмі краю знава фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Марійська ч. 5. Купую бриланти, золото, срібло, плачу найкращі ціни. 437

КУПЛЮ уживану крєміну лямпу для домашнього вжитку. — Д-р Володимир Бабій, Львів, вул. Гетьманська ч. 8. 969 1—2

ПАМ'ЯТАЙТЕ добре, від шкільної лавки — Мандя числить сто сотин, за ріжні напрямки. — Вуа Кооперника, напроти Кіна. 772 8—?

ДО ІНТРАТНОГО підприємства у Львові: пошукуємо співзасновника (-чу). Вклад 3.000 зод. Посада заповнена. Бажаємо уміння писання на машині. — Згодошення: Адміністрація „Діло“ „Певний інтерес“. 970 1—2

ЗАГУБЛЕНИЙ дня 20. листопада 1930. вексель на зод. 900 — з підписами Тимка Павловича, Дмитра Павловича, Михайла Петрушинського в Честиніх уважнюю. — Тимко Павлович в Честиніх.

ГОДИННИКИ „Zenith“, „Longines“ та-лож біжутерію власного виробу, поручає: Домбровські-Розважєвські, Львів, (Готель Жоржа). — Догодні умоли. 888 2—?

КІМНАТА унебажована для 1—2 осіб до винайму. — Генінга 24. партер. 971 1—3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає.

Поручаємо всілякі тартанові матеріали, як смерека — ялиця тан, столарські, як і будівельні.

Тартак ЗАРВАНІЦЕРА в Калуші. 1617 36—2

НАКЛАДНЯ SCHERL у БЕРЛІНІ

поручає слідуючі свої видавничства:
Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche, Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild, Scherls Magazin, Allgemeiner Wegweiser, Praktischer Wegweiser.

Адреса всіх видавничств така:
BERLIN SW 68, Zimmerstrasse 35—41.
В перепиці треба зазначувати:
Ausland-Abteilung. Місяця платності з Польщу: Банк для торговлі та прохиску, Познань (чеконеkonto у ПКО ч. 200.490).
Почтонеkonto у Берліні: Berlin, N-o 3.111. 52—1

Кіно ч. 4. вже вийшло.

Ціна 75 гр. В журналі 24 ілюстрації, інтересний актуальний зміст. 968 1—3
Адреса: Львів, вул. Бляхарська ч. 8. В журналі знижки до них і театрів.